

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Na prowincyi, z przesyłką pocztową.	24 zł. w. a.	12 zł. w. a.	6 zł. w. a.	2 zł. — et.
W Państwie Niemieckim	28 „ „	14 „ „	7 „ „	3 „ — „
W Wiedniu	20 „ „	10 „ „	5 „ „	1 „ 80 „
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcji i innych krajów	32 „ „	16 „ „	8 „ „	3 „ — „

Pojedynczy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc. Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Nowej Reformy“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieograniczone, nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów nieterminowych nie przyjmuje się.

Rękopismów nadsyłanych Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji — Ulica św. Jana Nr 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują

zamiejscową: Administracya „NOWEJ REFORMY“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscową: Administracya „NOWEJ Reformy“, Księgarnia K. Bartoszewicza. Skład cygar F. Grigara, Handel Nowakowski, Handel Kukliński w hali Sukienniczej, Handel J. Bajera przy ulicy Grodzkiej i Ludwińskiego w Ryńku. — **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmują: Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnym pismem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. **Nadestane** na 3 strony dziennika, od miejsca wiersza drobnym pismem po 30 ct. za każdy raz. **Ogłoszenia do „Reformy“** (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratów. — **Należności** uprasza się nadsyłać nadawca przekazem pocztowym. — **Ogłoszenia i prenumeratę** przyjmują: **W Łodzi** Ag. „Nowej Reformy“ w księgarni F. H. Richtera (Altentberg); **W Tarnowie** handel: J. Delonga i Kamila Bauma; **W Rzeszowie** księgarnia J. A. Pellara; **W Przemyśle** handel: J. Delonga i Kamila Bauma; **W Tarnopolu** księgarnia A. Królakowskiego; **W Wiedniu** pp. Haaseinstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu) A. Oppel, Stubenbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Hamburgu, Monachium i Norymberdze); **W Paryżu** księgarnia Luxemburska 25 — rue M. le Prince.

Kraków, 10 lutego.

Wezorajszy prywatny telegram z Wiednia doniósł nam, że Koło polskie nie będzie głosowało przeciw wnioskowi lewicy o złożenie ankiety parlamentarnej w sprawie budowy podkarpackiej kolei. Z samej stylizacji telegramu tego wnosiśmy, że sprawa ta nie jest jeszcze stanowczo w Kole zdecydowaną; a wyrażenie „nie będzie głosować przeciw wnioskowi“ — zamiast „będzie głosować za wnioskiem“ obudza myśl, iż decyzyja ta jeżeli nastąpiła, to z pewnym rodzajem niechęci. Dla czego? pojąć nam trudno. Argument, że śledcza komisja parlamentarna nie będzie posiadać środków zbadańi prawdy — tak samo przekonad nas nie może, jak drugi, przez jeden ze „śledczych do rządu dzienników wiedeńskich“ — że między wnioskiem o taką ankietę a interpelacją jest sprzeczność — ponieważ interpelacja domaga się od rządu, aby sam przeprowadził badanie. Nam się zdaje, iż jedno z drugiemu wybornie da się pogodzić — bo rząd może ankiecie dać do dyspozycji wszelkie te środki doświadczenia, jakie sam posiada, rząd może wspólnie i w porozumieniu z ankietą całe dochodzenie prowadzić — na czem sprawa niewątpliwie tylko zyskaćby mogła. Możemy być pewni, że jeżeli wniosek lewicy byłby odrzucony — to jakiekolwiek będą wyniki dochodzenia, przez rząd w myśl interpelacji zarządzonego, zostaną one podane w wątpliwość — czego przy dochodzeniu przez ankietę parlamentarną w mniejszym stopniu obawiać się można. Jeżeli zaś kto, to nasze Koło polskie winno bezwarunkowo głosować za wnioskiem lewicy. Gdyby samą poniedziałkową uchwałą Koła rzecz była statecznie zamknięta, byłoby to może zbycznem. Ale tak nie jest. Za tem, co przez to zostało potępione, pociągał się cały eger podejrzeń, domysłów najróżnorodniejszych, w których niestety pojawiają się nazwiska członków Koła. Tu nie możemy już „milenie pogardy“ — tu trzeba koniecznie zupełnego wyjaśnienia prawdy, tu trzeba ze strony Koła stanowczego objawu, że się dochodzeń żadnych nie obawia, że owszem życzy ich sobie, ażeby albo był dostarczony zupełny dowód, że więcej winnych nie ma, albo gdyby było przeciwnie, żeby mogła nastąpić dalsza, zupełna puryfikacja. Dlatego spodziewamy się, że Koło głosować będzie za komisją parlamentarną — nie zważając na opinie innych klubów prawicy, z któremi w tym wypadku solidarność zupełna jest niepotrzebna.

W tem wszystkim, co dotychczas w tym przedmiocie pisano, nie podniesiono należycie jednej niestęchanie ważnej strony, która dla Koła ma wysoką doniosłość polityczną. Wszystko obracało się około kwestyi owej fatalnej prowizyi, jako tego, co najbardziej uwłacza stanowisku posła, najsilniej z obowiązkiem polskim koluduje. Ale pod względem politycznym ważną jest dla Koła okoliczność, jakiego to rodzaju była usługa, której wynagrodzeniem miała być owa prowizya.

Przypomnijmy liczne z całego kraju głosy, ażeby kolej podkarpacką budował rząd w własnym zarządzie, przez rozdanie robót częściowym przedsiębiorcom. Motywa zbyt są znane, byśmy je powtarzać mieli — a czytelnikom naszym mogą one jeszcze tkwić w pamięci, bośmy kilkakrotnie w roku zeszłym sprawę tę podnosili. Koło polskie widocznie podzielało te zapatrywania, powzięło bowiem uchwałę, że należy wpływać na rząd w kierunku budowy we własnym zarządzie i w tym też duchu zredagowano to sprawozdanie Komisji kolejowej, w którem p. Kamiński w swym pozwie pisał, że jako zasługę swoją wobec państwa, iż umiał wpłynąć na rząd w tym kierunku, ażeby budował z pomocą generalnego przedsiębiorstwa, a zatem: w kierunku przeciwnym uchwałę Koła.

Nad smutną doniosłością tego faktu, szeroko rozpisywać się nie potrzebujemy. Wszelkie działanie Koła w myśl interesu kraju podjęte, byłoby bezwarunkowo sparlalizowane, jeżeliby fakta tego rodzaju powtórzyć się mogły. Zasada solidarności Koła — ów standard, pod którym odbywały się wybory w roku 1879, byłaby zniewiezona. Kraj nie miałby reprezentacji swojej w Wiedniu — nie zasiadałoby tam poselstwo polskie, ale zasiadałoby sześćdziesięciu ludzi mówiących po polsku, z których każdy szedłby swoją drogą.

Czy w tym smutnym fakcie sam pan Kamiński był interesowany? W sposób bezpośredni osobisty, jako pretendent do sześćkroćstotysięcznej prowizyi, zapewne on sam. Ale gdy sobie przypomnimy, że z deklaracji złożonej w Kole przez hr. Jana Stadnickiego wynikało, iż bank dla krajów (Laenderbank) jest nie bankierem spółki budowy, ale jej spółnikiem, że należy on do przedsiębiorstwa — to już oczywiście nie samemu panu Kamińskiemu zależało na tem, ażeby przyszło do skutku generalne przedsiębiorstwo, zamiast budowy w własnym zarządzie. Ci, którym prócz niego na tem zależało, mo-

gą oświadczyć, że mają najczystsze ręce, mogli żadnego nie mieć w tem interesu „prowizyjnego“ — wierzymy temu i nie wierzyć nie mamy prawa, póki nie mamy dowodów — ale korporacyjnie byli i musieli być interesowani ci wszyscy, którzy z Laenderbankiem są związani. To wynika dla nas niewątpliwie z deklaracji hr. Stadnickiego. A wtedy — polityczne stanowisko tych posłów w Kole musimy uznać jako niemożliwe. Wtedy bez naruszenia ich osobistego charakteru i chociażby nawet najjaśniejszymi dowodami okazali, że z żadną „prowizją“ nie mieli do czynienia, musiałaby kategorycznie być postawiona kwestya: czy mogą w Kole zasiadać posłowie, którym jako należącym do wspomnianej instytucyi bankowej zależało na tem, ażeby rząd postąpił wbrew uchwale Koła — którzy jako członkowie tej instytucyi musieli się czuć obowiązani działać przeciw uchwale Koła? Jeżeli godność Koła polskiego wymagała takiej uchwały, jak poniedziałkową — jeżeli godność ta wymaga dalej, ażeby Koło zgodziło się na wszelkie smutnej tej sprawy dochodzenie, czy to przez rząd, czy przez ankietę parlamentarną — to z drugiej strony polityczne jego stanowisko wymaga niezbędnie wyjaśnienia stosunku między Kołem a tymi jego członkami, którzy w ten lub ów sposób z Laenderbankiem są związani. Dlatego spodziewamy się, że Koło kategorycznie mieć będzie pewność co do potrąconego przez hr. Stadnickiego spółniactwa banku z przedsiębiorstwem budowlanem p. Schwarza — i że potrafi ztąd wyprowadzić te konsekwencje, jakich niezbędnie wymaga solidarność, zwartość Koła, jednolitość jego działań.

Sejm nasz uchwalił jak wiadomo, w roku zeszłym rezolucję wyzywającą rząd, ażeby w drodze ustawodawczej wyjednać taką zmianę przepisów powszechnej ustawy o księgach gruntowych, która by dozwalała przy konwersjach pożyczek uzyskiwać pierwszeństwo dla nowej pożyczki bez wymagania ustępstwa od następnych wierzycieli. Rząd jak zazwyczaj namyśla się w nieskończoność, czy może uczynić zadość wezwaniu Sejmu galicyjskiego i dotychczas się nie namyslił. Upatrzył go poseł lwowski Izby handlowej dr. Raczyński i ułożył projekt ustawy, który na ostatnim posiedzeniu Izby został doręczony prezydentowi Smolec, ale z powodu wyłącznego zajęcia Izby sprawą budowy kolei podkarpackiej, prezydent odczytanie wniosku odrzucił do dzisiaj. Projekt dr. Raczyńskiego opiewa jak następuje:

§ 1. Jeżeli na nieruchomości lub na preten-
sya, która na nieruchomości prawem zastawu
jest zabezpieczona, zapisuje się prawo zastawu
dla nowej pretenzji, dłużnik hipoteczny może

żądać, aby jednocześnie z zapisaniem jej uczyniono zapiszek o zamianie zupełnego lub częściowego wyznaczenia prawa zastawu dla pretenzji, która z kolei zapisków w księdze gruntowej poprzedza pretenzją nową, a to z zastrzeżeniem tejże kolei dla tejże nowej pretenzji. (Zapiszek konwersyjny).

Zapiszek ten jednak wtedy tylko przyzwolić można:

1. Gdy nowa pretenzja polega na pożyczce, zaciągniętej u zakładu hipotecznego kredytowego, u kasy oszczędności, u zakładu pozostającego pod publicznym zarządem lub zobowiązanego do publicznego składania rachunków, lub u takiegoż funduszu i

2. Jeżeli wskutek zaciągnięcia nowej pożyczki i umorzenia dawniejszej pretenzji nastaje trwałe zniżenie stopy procentowej tejże pretenzji hipotecznej, bez podwyższenia jednak zarazem kapitału zapisanego i przejętych krom oprocentowania zobowiązań uboższych.

Zapiszek konwersyjny traci skuteczność z upływem 60 dni po przyzwoleniu.

Ta też rezolucja przyzwala, powinna zawierać dzień kalendaryzowy, w którym termin się kończy.

Jeśli podanie o zapisanie wyznaczenia prawa zastawu dla pretenzji skonwertowanej wniesie się w czasie oznaczonym, wyznaczenie to ma ten skutek, że nowa pretenzja nabiera zastrzeżonego dla niej w zapisku prawa kolei.

Jeśli atoli podanie o wyznaczenie nie było wniesione przed upływem terminu oznaczonego, zapiszek konwersyjny traci skuteczność i z urzędu wyznaczeń go należy.

§ 2. Wykonanie ustawy niniejszej porucza się ministrowi sprawiedliwości.

Towarzystwo Kredytowe Ziemskie.

III.

Sprawozdanie dyrekcyi T. Kred. Ziems. z czynności 40-go roku istnienia Tow. za r. 1882 oddaje ostatni hołd pamięci s. p. K. hr. Krasieckiego, długoletniego, bo od 1858, prezesa instytucyi, który widział jej główny cel w utrzymaniu ziemi w posiadaniu żywiołu narodowego.

Tradycyjnemu mówią sprawozdanie dyrekcyi, o nieustannych staraniach dyrekcyi o rozszerzenie zakresu działania instytucyi, którą statuta po r. 1869 krepowały. Dopiero gdy w r. 1869 na podstawie uchwały sejmowej zaprowadzone zostało udzielanie pożyczek nie tylko na podstawie iloczynu podatkowego, lecz i szacowania, działalność się rozszerzyła.

W pierwszym roku istnienia Tow. t. j. w r. 1843 wydano pożyczek 1.648.900 złr. m. k. w następnym przeszło 2 mil. do r. 1849 przeszło 10 mil., przeciętnie 1½ mil. rocznie, od r. 1850 — 60 tylko 431.300 złr. rocznie, a od r. 1860 — 69 przeszło 8 mil. ale gdy spłacono znaczne sumy, podniósł się stan pożyczek tylko o 3½ mil. Za to hipoteki obciążały pożyczki Banku narodowego, austr. Zakł. kr. ziem. i całego szeregu zakładów akcyjnych, krajowych, austriackich i zagranicznych. Wszystkiemu były winne „krepujące normy“. Dopiero gdy te ustawy w r. 1869, rozpoczęła się szersza działalność. W r. 1868 wydano tylko około 300 tysięcy złr., w r. 1869 udzielono ich już 1½ mil., w roku 1870 przeszło 3 mil. W przeciągu 13 lat, od 1869 do końca 1881 wydano 44½ mil. złr. po-

życzek czyli 3¼ mil. rocznie. Stan pożyczek potroił się. Z 15½ mil. w r. 1868 wzrósł z końcem r. 1881 do poważnej sumy 48 mil.

(W nawiasie przypominamy, że od r. 1867 a więc prawie równocześnie ze zniesieniem „krepujących norm“, Tow. Kr. Ziems. do końca roku 1881, galicyjski akc. Bank Hipot. wydał pożyczek hipotecznych na 41.293.000 złr. a z tych było z końcem 1881 na hipotekach prawie 30 mil. Z tych pożyczek hipotecznych było na do-
brach tabularnych 28 660.900 złr. Pożyczek w listach 6 proc. było prawie 25 mil. a od roku 1869 Bank mógł płacić 16 — 12 proc. dywidendy swym akcyonaryuszom Przyp. Red.)

Konwersya 5 pre. pożyczek na 4 procentowe nie powiodła się wskutek upadku listów 4 pre. Sześciu fundusz rezerwowy nie pozwolił na długo podtrzymać kurs 4 pre. listów zastawnych. Zaś starania w Wiedniu i za granicą w myśl 5 uchwały nadzwyczajnego zgromadzenia delegatów, ażeby instytucje zagraniczne podjęły się sprzedaży komisowej 4 pre. listów nie powiodły się. Z Paryża odpowiedziano, że nawet 4 pre. obligacje kredytu hipotecznego francuskiego (*Credit foncier*) z premią loteryjną, stoją mało, co wyżej *al pari*, więc listy zastawne 4 procentowe opiewające na banknoty austriackie nie znajdują kupcy. Z Frankfurtu odpowiedziano, że publiczność kupuje listy zast. Tow. akcyjnych, notowane na giełdzie, przy których z kursów akcyj można wnioskować jaki ich stan finansowy. Dla uregulowania sprzedaży i uchylenia nagłych fluktuacji kursu, dyrekcyja zawiązała stosunek z wiedeńskim Zakładem kredytowym dla handlu i przem., który to zakład podjął się sprzedaży listów zastawnych 4 pre. w Austrii i za granicą.

Lepiej szło z konwersją wyżej oprocentowanych długów bankowych na 5 pre. pożyczki Towarzystwa. W jednym roku 1882 wydano 8 mil. pożyczek, mianowicie 4 pre. 1.970.800, a 5 pre. 6.002.400 złr., z czego większa połowa użyta została na spłaty wierzycielności wyżej oprocentowanych g. Banku hipotecznego, banku austriackiego i innych. „Było staraniem dyrekcyi w roku bieżącym nie możliwości uprosić manipulację i szybko załatwić sprawy pomimo powiększonej czynności.“

Przedłożenia dyr. co do zmiany niektórych paragrafów statutu i innych projektów podaliśmy poprzednio.

Przystępujemy do szczegółowego sprawozdania z czynności Tow. w r. 1882.

Korespondencya „Nowej Reformy“.

Lwów, 9 lutego.

— W obec zbliżających się wyborów sejmowych, zasługuje na uwagę artykuł, jaki pojawił się dzisiaj w czasopiśmie żydowskim *Machsike Hadas*, drukowanym czcionkami hebrajskimi, a w żargonie żydowsko-niemieckim. Czasopismo to jest organem Towarzystwa noszącego również nazwę *Machsike Hadas*, którego prezesem jest znany rabin krakowski, Schreiber. W artykule, o którym mowa, wypowiadają starowierycy zafocani, niechętni nie słyszeć o zlanu się z narodem, w posród którego i z którego żyją — straszną wojnę całej inteligencji żydowskiej w ogóle, w szczególności zaś postępowym izraelitom, których całem dążeniem jest przekształcenie dzikiej masy na dobrych obywateli kraju. Głównie, a ciężkie pociski tego artykułu są skierowane przeciw

Sejmy niewieście w Polsce XVI i XVII wieku.

Szkic obyczajowy
skreślił
Rudolf Ottmann.

(Dokończenie).

12) Miło to rodzicom, kiedy się im córki jak najdłużej wystugują i choć się na grzesznych siła ludzi grzesznych trafia, tedy ich narzeczy długo dlatego trzyma, albo z niczem odprawują, aby się jej wesele i posag odwiończył. Przeto konstytucye potrzeba, w któreby lata panieńskie opisano, a gdy ten kres dojdzie, już będzie panna za upodobanego isę mogła *nemine contradicente*. Gdzieby też sama umyślnie zwłoczyła, tedy od stanu panieńskiego odpadać ma.

13) A iż się nie każda gładka urodziła, ale jako miesiąc między gwiazdami, tak jedna między drugimi gładkością przodkuje, przeto nie zazdrościć ani bronić przyprawy wszelakiej do pomniejszenia ładności. W czem aby dla drogości nie miały wstrętu, prawo napisać, aby kupcy i kramarze, którzy z ludzkich krajów farby, rumienidła, bielidła, wódki kamfor, dragant i inne do nabywania gładkości służące wożą, od cła wszelakiego i grosza czwartego byli wolni.

14) Wskazywano się to między młodzi, że załoty ledwie nie do czterdziestu lat, zaczęli i panny rutkę siać musza. Chcemy tedy, aby powaga sejmowa to utwierdzone było, żeby każdy młodzieniec we dwudziestym roku żenić się był powinien pod gardłem i majątności utraceraniem.

15) Jeżeliby który grzeszny a chudy pacholek o starą się i bogatą babę starał, to żeby w pół roku umarła, o co się i on sam powinien postarać.

16) Iż to drugim nie nowina dłużej się spowiadać niż tańcować, któryby nie umiał tańcować i bezpiecznie żartować, taki każdy ma być od panien odsądzony.

17) Zniechęć się jakieś tańce cudzoziemskie, których przedtem w Polsce nie słychać było, kiedy największa dobra myśl ma być, to panowie zaraz Galandy, Wergameski, Hajduk. a my oczy wytrzeszczamy patrząc. Chcemy tedy, aby te tańce z ziemi wywołane były i zniesione i do gardła się przytem opowiadamy.

18) Między ludźmi miłości pomnożenia najskuteczniejszą jest podobieństwo obyczajów ludzkich, jednostajnie tedy sejm pracować w tem będzie, aby każdy młodzieniec godnie się pojmował z swą równią, to jest zły z niedobrą, szpetny z nieudaną, głupi z niemądrami, chromy ze szpetną etc. i w jakichby jeno przymiotach sobie byli podobnymi.

19) Często nam niebezpieczeństwo od pogan przegróżyć i strachy rodzić, przeto zabiegając temu, jakoby całe Rzeczpospolita zostawała i pogranicza opatrzona, postaraj się panny poselki nasze, aby młodości i wdowcy, niepotężnie niedołężni... i jakimkolwiek niedostatkami zakażeni, aż do śmierci w wojskach służyli.

20) Nie mało też takich, którzy ożeniwszy się nie chcą młodym żonom swym dopuszczać tańców, żartów, krotoli rozmaitych, przeto zabiegając temu panny poselki nasze, aby nam i siostrom naszym, gdy za mąż idą, pozwolono tych zabaw wszelkich, dobro myśli przynajmniej do dziesięciu lat po zamążdżeniu.

21) Ponieważ też tego samo doświadczenie poświadcza, co dawno mawiano, że nie będzie Niemiec Polakowi bratem, ani Polak Niemcowi, tedy panny poselki nasze mają starać się o taką konstytucyę, aby żaden syn koronny Niemiecki nie pojmował, tak z fraucymeru królewskiego, jakoteż

z inszej okazyi, albo i tych wygnanych z Szlaska, by odstępneli od honorów i dzierżaw.

22) Żeby uboższa krew szlachecka ćwiczenie miała, niechaj każda pani i panna ile razy ma pięć tysięcy złotych posagu, tyle też panienkom stanu szlacheckiego służebnych dawać bez przykazy rodziców albo mężów.

23) Na panny opiekuny i braty panieńskie panny nałoży, którzyby osieroczone panienki bez zameścia długo chowały dla łakomstwa w ich oczyszczonych i macierzystych dobrach brodzę, a panny ściślo chowały.

24) Żeby panowie mężowie nie czynili dzierżawego dożywocia żonom swym, to jest aby dożywocie nie było zaraz kondycją i zastrzeżeniem małżeństwa, jeno zwyczajne, zwłaszcza gdyby przed lat 40 odwołała i z inwentarza rzeczy niechaj się ani mężowie ani wdowy nie rachują potomkom, gdyż wspólną pracą używają i zbierają.

25) Aby wielk. księż. Litewskiego panienkom i małżonkom oprawy czyniono, jako w Koronie, aby nie były ważne... membrany, bo tem często mężowie majątność i posag na żonach nie wyprasają...

Tu następują podpisy poselek obranych do tych artykułów.

1) Z Wielkopolski: Panna Izabella Gnatowska, Gierusna Sromowska, Mareybella Cubakowska, Otalia Zawojewska, pani stara przy nich, pani Dorothea Zawistowska. 2) Z Małopolski: Barbara Magimolcka, Jagna Matklaszevska, Fruzana Kubińska, Justyna Biadaskowska, pani stara przy nich: Ludwika Smierzowska. 3) Z Litwy: Lucya Tywałówna, Pryska Matryczówna, Palencyanna Kudełska, pani Małgorzata Pickiertogówna, stara przy nich pani: Julanna Czepilowska. Helena Straszewska z Kosmowa, marszałek koła polskiego na generalnym zjeździe. Panna F. Kwapiszewska sekretarka 1).

Artykuły te generalne i dla całej Polski obo-

wiązujące, kursowały w kraju w odpisach całkowitych, bądź tylko częściowych do pewnych artykułów zatwierdzone przez osobno obrane poselki i na sejmiki pojedynczych województw przeznaczone. W rękopisie pod l. 2274, 4^o, z czasów Władysława IV znajdujemy też same artykuły, bez wstępu do numeru 19go włącznie z napisem, który nas co do miejsca i czasu objaśnia. Instrukcyja podana do wszystkich panien województwa Sierackiego, sejmiku Osiatyńskiego na sejm warszawski r. 1637 pannom posełkom naszym wspólnie obranym. Imiona onych są: panna Krystyna Giergutowska, Zofia Zoeka, Elżbieta Fularowna, Agata Sambiorówna, Izabella Dąska 2).

Analogicznie do powyższych artykułów, które bronić mają spraw indywidualnych kobiety ówczesnej interesów, jej małżeństwa, wyboru męża, zabaw, posagu i dożywocia, układają również sejmujące poselki w Bielskiego satyrze społeczno-politycznej artykuły, lecz w kwestiach socyalnych, któremi dokonają usiłują przewrotu w państwie, w rządzie i w polityce — i w tem spoczywa żartobliwość, czyli satyra na kobiety ówczesne i ich emancypacyę. — Kobiety przerażone panującą w kraju nieładem i nieopatrzonym swych mężów życiem zebrały się na naradę, podobnie jak w komedyi Aristofanesa „Panowanie niewiast“ w o-miennych jednak warunkach i celach. Konsultacyja przeznaczonych matron koronnych miała na widoku ówczesny bezład w życiu prywatnem i publicznem mężczyzn, jak również obmyślenie środków celem przywrócenia sobie praw i przywilejów, które dotąd wyłącznie udzielał ich mężów, niemniej celem obrony kraju od napadów Tatarów. Uwagi, które kobiety robią, są słuszne,

1) Dr. Wiśniewski i Katalog rękopisów bibl. Jagiellońskiej, tom I, nr. 116 fol.
2) Tamże: Rękopis 4-to pod l. 2274.

Ta ich rada na sejmie, chłopka na wsi złupić, A na swych kolacyach, każdy dzień się upić.

posłowi sejmowemu, dr. Filipowi Zuckrowi. Jest on w tym artykule nazwany „wrogiem Izraela”, który czyha na jego zgubę; jest to wróg daleko groźniejszy, niż „sam Merunowicz” (sic) albo-wiem profanuje i potępia talmud”. „Przemawia za znieścieniem chajderów — „przemawia za założeniem szkoły rabinów w duchu chrześcijańskim” (sic). Te ostatnie słowa tyczą się przemówienia dr. F. Zuckra w sejmie, w którym — odpowiadając p. Merunowiczowi — przemawiał za założeniem szkoły rabinów, z której wychodziłby rabin pełni wiary i ducha polskiego. Te słowa przekształcił jakiś obscurny autor na „ducha chrześcijańskiego.”) Dalej wyraża się autor tego artykułu, że dr. Zucker i jemu podobni izraelici „odszeptyli” — profanują szabas i wszystkie świętości żydowskie. Te głoszone twierdzenia, nie popiera autor artykułu zgoda żadnym faktem, jak w ogóle nie chodzi mu widocznie o prawdziwość zarzutów, lecz jedynie o przedstawienie dr. Zuckra, dr. B. Goldmana i innych obywateli moż. wyzu. solidaryzujących się z narodem polskim, w jak najgorszym świetle w obec zacofanych starowierców, czyli talmudistów.

Celę tego wystąpienia nie ukrywa autor, bo pisze dalej wyraźnie, że izraelici wyborcy nie powinni pod żadnym warunkiem wybierać w przyszłości dr. F. Zuckra, dr. Goldmana i innych ani do Sejmu, ani do Rady państwa, ani do rad gminnych i innych ciał reprezentacyjnych, jednym słowem: wzywa ogół wyborców, starowierców, aby raz na zawsze odrzucił ich ze wszystkich izraelitów postępowych, a wybierał oczywiście tylko takich, którzy hołdują ciemnym zasadom Schreibera i jemu podobnych. Ale nie na tem konie; organ talmudistów rzuci formalną kłatwę na tych, którzy nie usłuchają tego wezwania: „Niechaj będzie przekleństwo każdemu, kto odda głos swój Zuckrowi i jemu podobnym, niechaj spotka go nieśmiała boska w najpóźniejsze pokolenia, a męki jego niech trwają dłużej niż męki piekielne.” Omawiając jeszcze szczegółowo rzekomo szkodliwą dla żydów działalność dr. Zuckra, zwraca się autor artykułu do rabina Blocha i ponaż, że powinien być raczej wystąpił przeciw Zuckrowi i „Kurandzie” (sic) a nie przeciw Rohlingowi, który jest mniej szkodliwym od tamtych. Numer *Machske Hadas*, w którym się pojawił ów artykuł, został wybity w kilku tysiącach egzemplarzy i wysłany do Brodów, żąd — jak wiadomo — postuje dr. Zucker. Rozpoczęła się więc szkodliwa agitacja pomiędzy żywiołem ciemnym, która, da Bóg, spełznie na niczem, przysuszcza bowiem należy, że ogół izraelitów nie zechce stanąć w sprzeczności z własnym swoim interesem.

Mamy tu sprawę, która wywołała pewien niesmak między publicznością i może być niewłaściwie tłumaczona.

Przed kilku tygodniami uwięziono tutaj trzech słynnych lichwiarzy: Korbessa, Schwarzwalda i Atlasa; znaleziono u nich stosy weksłów, stanowiących niezbyt doniosłą, iż z zawodu trudnią się lichwą. Między znalezionymi weksłami była przeważna część takich, których akceptantami byli starsi i młodszy oficerowie. Po kilku tygodniach wypuszczono na wolność dwóch z wyżej wymienionych wekslarzy a zatrzymano w więzieniu tylko jednego z nich. Według pogłosek — którym trudno wierzyć — a które zapisuje tylko z obowiązku dziennikarskiego — wypuszczenie dwóch lichwiarzy z więzienia miało nastąpić w skutek interwencji wysokich sfer wojskowych, którym miało zależeć na tem, aby sprawa, publicznie traktowana, nie nabrała rozgłosu. Gdyby się ta pogłoska sprawdziła, fakt powyższy rzuciłby niezbyt korzystne światło na niezawisłość sądu.

Gdy już mowa o sędziach, warto kilkoma słowami wspomnieć o procesie, który od wczoraj toczy się tutaj przed przysięgłymi, w sprawie Adolfa Reszetyłowicza, adjunkta sądownego przy sądzie kołomyjskim. Szanowny ten adept Timidy jest oskarżony o fałszowanie testamentu swojego wuja, byłego radcy sądownego, Modesta Chomińskiego. Oskarżenie opiera się na własnym przyznaniu się do winy oskarżonego w ciągu śledztwa. Przy wyprawie zmienił oskarżony system obrony i przełożył wszystkiemu a czyni to w sposób, graniczący z idyotyzmem. Tak n. p. twierdzi oskarżonego, że w śledztwie przyznał się do winy tylko dlatego, ponieważ był przekonany, że wyznając prawdę, zostanie zwolniony od wszelkiej odpowiedzialności!

Czyni im zarzuty, iż króla mało sobie ważą, gdzie mu prawdy potrzeba, tam ich nie ma, o własne li dobro dbają a nie kraju. Zład wniosek dość gwałtowny, że mężowie rządzący nie umieją, przeto i ród kobiecy podległy ich władzy wraz z nimi błądzić musi.

Trzeba nam ławę swoją osobno zasadzić, Mężom każdy kądziel przasć, same będziemy radzić,

Katarzyna usiłując zreformować rządy i przekształcić zakres obowiązków mężczyzn, w reakcji stosunków upatruje rejonem zadowolenia narodu. Jest to typ niewieście podobny kobietom Windsor, lub postaciom żyjącym w komedii Fredry „Gwałtowny, co się dzieje”.

Z większym umiarkowaniem i godnością występuje Beata; nie tyle zewnętrzna forma stosunków uwzględniła, ile duchowa, absolutnych kobiecych rządów nie pragnie, przyznaje mężom rozum, acz niezupełnie trzeźwy, jest za podziałem pracy i obowiązków, jak również za oddzieleniem się od życia, ku własnym sprawom kobiecym potrzebie. Łączy potrzeby kraju z jego intelektualną siłą, radaby wciągnąć wszystkie towarzyszy do pracy statecznej i chociażby zwykływane sejmy niewieście zatrzwożyć mogły mężczyzn, należy obradować, gdyż tego rodzaju sejmikowania mają za sobą tradycję, wspominają o nich kroniki, jak również piszą o tem, iż niewieście pogłowie do rady wybierano.

Ludmiła sawantka odwołuje się do historii rzymskiej, wspomina o rzadach Variusa Heligaballa i wnosi, aby postać poselski do księżnej, uosobionej Polski i podać artykuły pisane. Zdania wypowiada oględnie, jest za koniecznością sejmikowania, zastrzega warunkowo powodzenie tegoż, jeśli koleżanki w zgodzie i wytrwalemi w pracy będą. Jedną tylko Konstancję jest w opozycji, nie pragnie nowacyi w ogólnym porządku z natury rzeczy bowiem wypływa i przyrodzenie samo wskazuje, iż mąż głową żony, tak pisze

działności! Tak tłumaczy się sędzia, który ma wymierzać sprawiedliwość w powiecie liczącym około 60,000 mieszkańców. Ale ten sam Reszetyłowicz jest bardzo sprytnym agitatorom moskiewskim w Kołomyi. Zapewne ta agitacja za-tarła w jego pamięci wszystkie postanowienia ustawy cywilnej i karnej.

Przegląd polityczny.

Kraków, 10 lutego.

Z Warszawy donoszą do *Gazety Narod.*, że p. Chmielowski, który nie chciał objąć katedry literatury polskiej z wykładem rosyjskim, odrzucił także z pogardą remuneration 3000 rs., którą mu rząd rosyjski zaproponował, jako wynagrodzenie za strata czasu. Pertraktacje bowiem Chmielowskiego z rządem trwały przeszło rok.

Z powodu śmierci redaktora *Dila* s. p. Włodzimierza Barwińskiego nowy wydawca i redaktor p. Antoni Horbaczewski podaje program swego pisma, obiecując rozwijać go nadal w myśl zasad s. p. Barwińskiego. Główne punkta programu są następujące: 1) Rusini halicycy są nieodłączną częścią 17-milionowego narodu ruskiego, który ze względu na mowę swą, cechy etnograficzne i historię jest narodem odrębnym, zarówno od Wielkorusów jak i Polaków. Historia, mówi dalej program, zrobiła nas narodem demokratycznym i podzieliwszy nas między trzy sąsiednie państwa w północnym Sławiańszczyzny północnej, siłą konieczności prowadzi nas na drogę federacyjnego związku z pozostałymi słowiańskimi narodami. Rusini pragną federacji, opartej na podstawie jak najszerszej autonomii i równoprawności wszystkich, choćby najmniej-szych plemion słowiańskich. 2) Powodując się temi zasadami, czytamy dalej, pragniemy także i w życiu społecznym i politycznym w tych przypadkowych granicach, w których naród nasz teraz powstaje, przeprowadzenia równoprawności narodów i usunięcia wszelkiej majoryzacji. Dlatego też w Austrii oświadczamy się za programem federacyjnym i autonomicznym, który wypisał na swym sztandarze obecne ministerstwo hr. Taaffe i nie przestaniemy domagać się, ażeby program ten u nas w Galicyi nie opierał się jak dotąd na obietnicach, lecz stał się rzeczywistością. Pragnieniem tym, czytamy dalej, dali Rusini halicycy wyraz stanowczy w społeczno-politycznej rezolucji, której autorem, jak i głównym inicjatorem wien był zmarły Barwiński.

Dzisiaj ma rząd dać odpowiedź na interpelację prawnicy w sprawie Kamińskiego, a Izba będzie obradować nad wnioskiem Koppa. Spodziewamy się przed zamknięciem numeru obszernego telegraficznego sprawozdania. Odpowiedź ta została ułożona na wczorajszym radzie ministrów. *W. allg. Ztg.* dowiaduje się, że już we czwartek przeważała w klubach prawnicy opinia, iż nie można głosować przeciw wnioskowi lewicy, o wybór komisji parlamentarnej zwłaszcza, jeżeli Koło polskie za wnioskiem tym głosować będzie. Wczoraj — dodaje tenże dziennik — zdanie to coraz więcej zyskiwało zwolenników i zdaje się, że uchwała prawnicy w tym duchu wypadnie. W dziennikach wiedeńskich spotykamy się także z przestawianiem nam z Wiednia wiadomości, iż akta tej całej sprawy mają z sądu cywilnego przejść do prokuratury — a *W. allg. Ztg.* donosi, że zwłaszcza koła rządowe i do rządu zbliżone najsilniej za tem przemawiają.

Komisyja budżetowa przyjęła kredyt dodatkowy ministerstwa obrony krajowej na wsparcie rodzin rezerwistów obrony krajowej. Minister Welsersheim b zawiadomił, że wydane na ten cel kwoty wynoszą 295.000 złr. w co jeszcze nie jest wliczona Styrya i Dalmacja. Na r. 1883 wstawiono na ten cel w budżet kwotę 101.200 zł.

Nowością w austriackim parlamencie będzie komisja znawców, powołana wskutek uchwały przemysłowej komisji Izby poselskiej do zbadania projektu posła Chamisa o przemysłowych inspektorach. Przebieg rozprawy w komisji był następujący. Reprezentant rządu radca sekcyjny bar. Weigelsperg oświadczył, że rząd z uznaniem i wdzięcznością wita pracę komisji w tym kierunku, iż i że ją według sił poprze. Poseł Moro prosi o odroczenie obrad na kilka dni, ażeby członkowie komisji mogli jeszcze zasięgnąć informacji, a ewentualnie o zwolnienie ankiet. Poseł Matscheko podnosi, że w projekcie referenta dano inspektorom zbyt daleko idące prawa, co zwłaszcza wobec tego, że się im nie daje dyrektywy, może być szkodliwym. Będzie on głosował za rozpoczęciem rozprawy szczegółowej tylko w takim razie, jeżeli komisja zgodzi się na myśl, przez p. Moro poruszoną. Hr. Belerdy przypomina, że sprawa ta zajmuje już oddawna członków komisji, że zatem mogli już sobie sąd o niej wyrobić. W tym samym duchu przemówił sprawozdawca, poczem wszystkimi głosami przeciw jednemu p. Matscheko postanowiono rozpoczęcie rozprawy szczegółowej. Poseł Suess formułuje życzenie p. Moro jako wniosek: ażeby do sprawy inspektorów podatkowych powołać komisję znawców, złożoną z pięciu należących do Izby przemysłowców i z trzech robotników. Wniosek ten przyjęto, i zostali do komisji zawiązani posłowie: Hladik, Löblich, Sprung, Haardt i Skene. Wybór trzech robotników pozostawiono porozumieniu przewodniczącego komisji, referenta i rządu.

Doma stęka, nie może, ale indziej skończy Swą gardzi a na cudzą czart rozedrze oczy.

Nie należy ich przeto żądać i nierządne ich prawa skrócić. Jaki wpływ miały kobiety w starożytnym Rzymie, dowodem Veturia i Pentesylea, które brały udział w wojnie Trojańskiej, Tomiris, która Cyrusa ścigała, żona Mitrydatesowa wspólnie z mężem w wojnie udział biorąca. Zenobia, księżna Palmireńska, która męża Odonata z wiozy wyzwoliła, są dowodem kobiecej energii.

Eufemia umiarkowana jest za zmianą wyjątkowego położenia, lecz radzi koleżankom, aby nie zbyt płocho, nie zbyt zapaleńczo przeciw mężom występować, sformułowane artykuły należy na najbliższem posiedzeniu jawnie wobec mężczyzn odczytać, aby każdy z nich sąd należyty mógł wydać, zaleca rozważę, względność dla mężów, którzy i tak nasze sprawy i radę za blażenstwo mają. Ludmiła ostatnią głos zabiera, reasumuje pro i contra wypowiedziane nad zreformowaniem praw niewieście i rzecz temi słowy kończy:

Mają księża swe sejmy, mniszki kapituły I zdołają na swobodzie jest w swej rzeczy (czuły).

że rząd z uznaniem i wdzięcznością wita pracę komisji w tym kierunku, iż i że ją według sił poprze. Poseł Moro prosi o odroczenie obrad na kilka dni, ażeby członkowie komisji mogli jeszcze zasięgnąć informacji, a ewentualnie o zwolnienie ankiet. Poseł Matscheko podnosi, że w projekcie referenta dano inspektorom zbyt daleko idące prawa, co zwłaszcza wobec tego, że się im nie daje dyrektywy, może być szkodliwym. Będzie on głosował za rozpoczęciem rozprawy szczegółowej tylko w takim razie, jeżeli komisja zgodzi się na myśl, przez p. Moro poruszoną. Hr. Belerdy przypomina, że sprawa ta zajmuje już oddawna członków komisji, że zatem mogli już sobie sąd o niej wyrobić. W tym samym duchu przemówił sprawozdawca, poczem wszystkimi głosami przeciw jednemu p. Matscheko postanowiono rozpoczęcie rozprawy szczegółowej. Poseł Suess formułuje życzenie p. Moro jako wniosek: ażeby do sprawy inspektorów podatkowych powołać komisję znawców, złożoną z pięciu należących do Izby przemysłowców i z trzech robotników. Wniosek ten przyjęto, i zostali do komisji zawiązani posłowie: Hladik, Löblich, Sprung, Haardt i Skene. Wybór trzech robotników pozostawiono porozumieniu przewodniczącego komisji, referenta i rządu.

Z powodu zarzutów czynionych przez *Nord. Allg. Ztg.* i *Mosk. Wied.*, że *Golos* jest organem polsko-francuskim, dziennik ten rozwija po-tównie swoje zapatrywania na sprawę polską. Nie jest tajemnicą dla nikogo, że jeśli w o-czas prasy zagranicznej i rządów europejskich obecna sytuacja Rosyi nie jest zadowalniająca i upoważnia tak jedną jak drugą stronę do trakto-wania Rosyi z góry i stawiania żądań na dro-dze jej polityki, to znaczną część tego wszyst-kiego zawdzięczamy niemożliwemu stosunkom, w których pozostajemy dotąd pod względem na-rodowości polskiej. Stosunki te, sięgające smut-nej pamięci 1863 roku, mogły niezakończyć na-szego pokoju, dopókiśmy mieli wiarę niezachwia-ną w tradycyjną przyjaźń Niemiec. — Ostatnia wojna, a więcej jeszcze kongres berliński, — za-chwiały tę ufność, niestety spadła nam z oczu zasłona i przekonaliśmy się, że w romano-germańskiej Europie, nie mamy ani wiernego przy-jaciela, ani pewnego sprzymierzeńca, lecz za to w, wśród tej wrogi Europy istnieje naród współplemienny, który mógłby iść z nami ręką w rękę, gdybyśmy nie byli zbyt od niego odda-leni, nie tylko pod względem politycznym lecz i moralnym. Trzeba było stworzyć most moralny między nami i naszymi naturalnymi sprzymie-rzeńcami po stronie naszej granicy zachodniej. Póki się myśli ta błąkała u nas po głowach, mgli-sza i nieokreślona dla tego może, że oświecane jej i rozwinięte nie było zupełnie wygodne, je-den z naszych sąsiadów zaczął mostów obudować, dzięki sprzyjającym okolicznościom. Zaczęły się austro-węgierskie przysilania do Polaków, które zmieniły Galicyę w forpoczty polskie, wystawio-ne przeciw nam przez autorów umowy związk-o-wej roku 1879. Przed dwoma laty *Golos* pod-niósł kwestję polską, starając się objaśnić pro-gram, za pomocą którego można byłoby dojść do po-jednania dwóch narodowości, potrzebnego dla dobrobytu, bezpieczeństwa i spokojnego rozwoju Rosyi. Na czele programu wypisaliśmy jako wa-runek niezbędny: Polska powinna stanowić nie-rozłączną część państwa rosyjskiego; zamieszku-jące w jego granicach osoby pochodzenia pol-skiego są i pozostają poddaniymi rosyjskimi i ja-ko tacy, spełniać winni wszelkie ich obowiązki i korzystać ze wszelkich praw ich, nie wyłącza-jąc języka i tolerancji religijnej. Program nasz mógł być uznany za niepraktyczny, niedogodny, nie na czasie, lecz nigdy za niepraktyczny, nie rosyjski; nikt nie ma prawa twierdzić, że pro-gram ten ma na względzie li tylko polskie in-teresa. Podając go, mieliśmy wyłącznie na wi-doku nasze korzyści, naszą rosyjską konieczność historyczną. I dzisiaj żaden uczciwy człowiek nie oskarży nas o tendencję przeciwną.

Los ustawy przeciw pretendentom rozstrzygnięty się dzisiaj w senacie francuskim. Większość senatu przyjęła ustawę ogólną, wymie-rzoną przeciw wszystkim usiłowaniom przewrotu; wymierzona tylko przeciw książętom, senat od-

Tylko my same żony z swego urodzenia Nie mamy społecznego ku radzie schodze-nia.

Komu by się sprawa nasza sprawiedliwa nie podobala, niechaj odstąpi wczas, niechaj gdzie chce idzie i tam sobie żale niewczesne odśpiewa. gdyż i Katonowi w Rzymie powiedziano „aby wyszedł lub twarz swoją odmiennie, a patrzaj jako wszyscy.” — Radezynie zgromadzone zgadzają się aby Beata z Katarzyną w poselstwie jechały celem przedłożenia artykułów księżnej to jest matce Polski, które przez sejm wolno-koronny zatwierdzone, drukiem ogłoszone być miały.

Idą więc do księżnej, która im sejmować i Rzeczpospolitą mężką odmiennie w amazońską po-zwala z zastrzeżeniem jednak, że pomoce ta się-gać będzie w tem tylko, co się godzi i coby do-brem było i nikomu krzywdy nie wyrządziło. Poselski poselstwo na pełnej radzie oddawają, Katarzyna po wysłuchaniu sprawozdania wystę-puje z wnioskami nagłym, aby ze względu na ważność sprawy w układzie artykułów, osobno zasiadały panny, wdowy i panie. Pierwsza woła rozpocząć od panien, które nie „zaczynają” je-szcze rodzinnego życia z wyobraźnią więcej ide-alnego zapatrywania, najpierw zdania swe obja-wiły, potem wdowy, którym statek rozumu przy-stoi, na koniec mężatki roztropne i w życiu do-świadczone. Artykułów od białychgłów podanych jest dwadzieścia, z których wypływa zasada i ża-danie ówczesnych kobiet bezwarunkowego równo-uprawnienia tak, iż żaden zakres działania i obo-wiązków mężkich nie może im być wzbronionym. W tych poszczególnych działach czynności mężczyzn, w służbie publicznej, w urzędach, w służbie obozowej, i w domowym gospodar-stwie, żądają kobiety reprezentacji, chcą więc postować, urzędować, oręć nosić i częścią go-spodarstwa, które dotąd udziałem męża było, mianowicie majątkiem rodziny zarządzać. — Biel-ski w satyrze tej ośmiewając kobiety ówczesne

rzuci. Dziś więc zapewne rozstrzygnie się los ga-binetu Fallières’a, który dotąd chory, a wskutek jakiejś kolizji z Ferryem, ma być zdecydowany w każdym czasie usunąć się od rządu.

Kogo Grevy powoła do utworzenia nowego ga-binetu, trudno wiedzieć na pewno. — Dzienniki przynoszą najfajszysze i najsprzeczniesze wieści. Te pisma, które nie lubią Ferrego za jego polity-kę w sprawach narodowego szkolnictwa i oświa-tły, twierdzą, że przyszło do konfliktu pomiędzy Grewym a Ferryem i ostatni stał się niemoże-bnym. Zarzucają mu, że czując się panem sytu-acji, gospodarzył w rządzie i za rządem jakimś niedgdy czynił Gambetta, zapominając że, *si duo faciunt idem non est idem*. Według innej wersji jednak, Ferry odmówił w obecnej sytuacji utwo-rzenia gabinetu, a to samo miał uczynić Frey-cinet. Wysuwają teraz na pierwszy plan kan-dydaturę Brissona na prezesa gabinetu.

Mamy przed sobą wszystkie mowy senatorów wypowiedziane w biurach przy wyborze komisji senatu dla ustawy przeciw pretendentom. Allo u którego gambettyści zrobili senatorem z wejściem do pałacu Luksemburskiego przekształcił się w ul-trakonserwatystę. St. Vallier, były ambasador w Berlinie, mówił o złem wrażeniu ustawy u mo-carstw zagranicznych. Waddington mówił, że gotów bronić republiki zarówno przeciw pre-tendentom jak i anarchistom, ale przeciwny usta-wo-m wyjątkowym. Jules Simon mówił senty-mentalnie i zastrzegł się przeciw zarzutom, że u niego republikanizm się zestarzał. Say mówił, że republika musi się bronić ustawami, ale usta-wy muszą być dla wszystkich.

Ks. Napoleon nie czekał się męczotniwą. Tej reklamy odmówiono mu. Depesza donosi, że został wypuszczony na wolność. Jest to najpe-szym dowodem, że dla republiki niebezpieczeń-stwo leży dziś w Orleanach nie w Bonapartych. Charakterystycznym jest postępowanie półurzę-dowej prasy berlińskiej w sprawie gene-rała Thibaudin. *N. allg. Ztg.* na czele pisma karci prasę niemiecką za mieszanie się w spr-awę czysto wewnętrzną we Francji. Z wielu enun-cyacji tego, tak bliskiego księciu Bismarkowi or-ganu, widoczna jest sympatya dla republiki i opo-zycja przeciw książętom Orleańskim.

Konferencja dunajowa odbyła wczoraj tylko krótkie posiedzenia, na którym się ukon-sytuowano. Lorda Granville’a wybrano przewo-dniczącym, a sekretarzem Fitzmaurica. Wszyst-kich mocarstw reprezentanci zebrał się na tę konferencję, prócz jednego Musurus-pasy, peł-nomocnika tureckiego, który od Porty dotąd ża-dków nie otrzymał instrukcji. Instrukcje te nadejdą prawdopodobnie niezadługo, poczem na-tychmiast rozpocznie się konferencja.

Gazeta Kolońska pisze, że odpowiedź papieża na pismo cesarza Wilhelma doszła do Berlina pośrednią drogą; papież miał podobno także i następcy tronu udzielić pewnych wyja-snień w tym przedmiocie. Jest nadzieja, że sprawa ta wreszcie się wyjaśni.

W Portugalii przedłożono kortezom pro-jekt rewizji konstytucji. Wygląda on bardzo postępowo, a nawet prowokująco. — Artykuł 77 stanowi bowiem, że król nie może wyjeżdżać po-za granice kraju, nie wiadomości poprzecznie o swym zamiarze kortezów i nie ustanowisz sobie zastępcę. — Artykuł 12 stanowi znowu, że naród portugalski ma być reprezentowany przez króla i kortezów.

Demokraci i inne stronnictwa lewicy mają wnieść poprawkę do tego artykułu, iż naród portugalski reprezentowany będzie wyłącznie przez kortezów.

Jakże nisko upadła zatem powaga władzy kró-lewskiej w Portugalii!

Z Towarzystwa pedagogicznego.

Dnia 2 b. m. odbyło się walne zgromadzenie oddziału krakowskiego w seminarium nauczycielskim męzkim, pod przewodnictwem preza oddziału, p. dyrektora Jabłońskiego. Prze-wodniczący w zagajeniu streścił czynność oddzia-łu od ostatniego walnego zgromadzenia — wspo-

jest co do układu i przeprowadzenia motywów satyrycznych tak względny i zarzuty które ko-bieci mężom swoim czynią tak racjonalne i przekonujące, iż jak słusznie pan Kaliński w swej rozprawie mówi „Sejm niewieście Bielskiego ra-zej za satyrę na mężczyzn uważaćby należało”. Przeciwnie autor bezimienny Sejm białogłowski po-szedł dalej i w dwudziestu artykułach swego wniosku ogłosił rodzaj mężki ze wszystkiego i wszystko oddaje kobietom. Tym wolno kono-jeżdżić, mężkiej odzieży i zbroi używać, sejmy i sejmiki składać, gonitwami się bawić i myśliw-stwem — mężom zaś nic. Rola ich bierna, nie-wolnicza, co więcej są to automaty, poruszające się za wół kobiety.

Majątkiem rządzi żona, o losie rodziny, domu stanowi żona, mężowie obowiązani do bezwarun-kowego posłuszeństwa, najdrobniejsze przewinie-nie podpada zbyt dokuczliwym karom. Jak n. p. w artykule siedemnastym mówi anonim: „Kto-by co przewinął, albo się nieuczciwie zachował, po-winien około ratusza trzykroć obejść bez pasa i czapki, w trzewikach bosymi nogami bez szkar-petek, grochu albo tatarski w buty nasypawszy”. Utwor ten nie ma warunków satyry, jest to pa-zszkil i to dość rubaszny, który kobietę ówce-sną obrażał, jak i inne tego rodzaju piśmińda, które oficyały krakowski publicznie na rynku pa-lić kazał.

Te głosy niejednokrotnej miary i godności pi-sarzy ówczesnych wypowiedziane w sprawie ko-biet XVI i XVII wieku, jak nie wpłynęły na ton tej poprawy, tak z drugiej strony dowodzą istotnego jej wpływu na otoczenie i znaczenia jakiego dziś wobec opinii dzisiejszych pokoleń używa.

Kraków w grudniu 1882.

mniał o wieczorkach z odczytami, urządzanych na dochód pomnika Mickiewicza w myśl uchwał ostatniego zjazdu w Kołomyi, o nawiązanym sto-sunku między Tow. pedag. a Macierzą polską, która za pośrednictwem zarządu głównego Tow. pedag. zaprasza oddziały do wyboru delegatów, mających się zająć rozszerzaniem wydawnictw Macierzy — wreszcie o stanie funduszu Tow. bursy dla synów nauczycieli. Fundusz ten wyno-si obecnie 8510 złr. — a zarząd oddziałowy, ze względu, że ta suma nie wystarcza jeszcze na założenie bursy, tudzież ze względu na potrzebę wspierania kształcących się synów nauczycieli, ażeby aż do utworzenia bursy, połowy procent-ów używać na zapomogi dla uczęszczających do szkół synów nauczycieli. Rozprawa nad tym wnio-skiem nie doprowadziła do rezultatu — ponie-waż w obec małej liczby obecnych członków bursy, zgromadzenie nie czuło się kompetentnem i uchwaliło odroczyć tę sprawę do następnego walnego zgromadzenia, które specjalnie dla tej sprawy będzie zwołane.

Przyjęto następnie projekt instrukcji do po-stępowania przy udzielaniu zapomóg członkom oddziału z jego funduszu, poczem p. Sereyński przedłożył zgromadzeniu następujące tematy, których opracowanie będzie w tym roku premio-wane.

1) Jak rozłożyć i prowadzić należy naukę hi-storii kraju ojczystego, aby użytkując właściwe ustepy w 1, 2, 3 książce do czytania, wyczerpać i zdobyć ciągłą całość historii Polski, którą dzie-ci z ukończeniem szkoły ludowej w ogólnych za-rysach przeciw doskonale znać i umieć winne? 2) Opis, czyli monografia jednej z ważniejszych miejscowości w okręgu oddziału krakowskiego, a ta ma obejmować: opis położenia miejscowości, gleby, nawodnienia, załesienia, bogactw kopal-nych lub zdrojowych, pól, opis ludności, jej pochodzenia, wyznania, oświaty, mowy, stroju, obyczajów, przesądów, podań, pieśni, opis ich za-jęć, źródeł zarobku, sposobów gospodarowania, przemysłu domowego już istniejącego i mogącego się rozwinąć, cen robotników i *warunki gospodar-czej*, źródeł dochodów istniejących i tych, któ-reby się utworzyć dały”. Do opracowania tych te-matów, oznaczono termin trzymiesięczny.

Nakonie przyjęto bardzo ważny i użyteczny wniosek p. Anasazy hr. Dzeduszyckiej, aby na każdym zgromadzeniu oddziału, zarząd zdawał sprawę z najnowszego ruchu piśmiennic-twa, zwłaszcza z pedagogiki i dydaktyki, z pod-ręczników naukowych, z książek dla dzieci i lu-du, z historii i literatury polskiej. Takie u-wodzenia będą wybora wskazywać dla czło-wków co do własnego dalszego kształcenia si- zawodzie i znaczenie ożywić naukową działal- Towarzystwa.

Tegoż samego dnia odbyło się w Rzeszo-zgromadzenie tamtęjszego oddziału, z któ-przesłano nam następujące sprawozdanie:

Walne zgromadzenie członków rzeszowsk oddziału Tow. pedag. rzeszowskiego, odbyło dnia 2 lutego b. r. w sali tutejszej szkoły działowej żeńskiej.

Prezes prof. T. Tokarski otwierając p-dzenie, w kilku słowach zagał zgromadze-zawiać, iż wedle obowiązujących statutu zarząd obecny składa swe urzędowanie. Po-sekretarz zdał sprawę z półrocznej czynności rządu i odczytał najważniejsze pisma, które mi-innemi sprawami miały być przedmiotem o i ostatecznej uchwały na walnem zebraniu.

Nad pismem oddziału Towarzystwa peda-cznego w Ropczycach w sprawie udzie-pewnej kwoty na nagrobek śp. Jakóbowa D-kowiczowi nauczycielowi w Sędzisz-o i członkowi Tow. pedag. nie zastanawian-dług; przemówienie prezesa trafiało do szl-tych serc i uchwalono zgodnie z wydzia-tem ten piękny cel, o ile stan funduszu na to-zwalał, kwotę 10 złr.

Następnie przystąpiono do wyboru po 6-dydatów z powiatu rzeszowskiego i łańcuch-na delegatów „Macierzy Polskiej.” Na prze-wionych przez wydział kilku kandydatów zna-z ruchliwości i gorliwości dla sprawy ośw-ludu, zgromadzenie zgodziło się jednomyślni-a po dłuższej dyskusji uskuteczniło także-bór i reszty kandydatów.

Ze stanu funduszu zdał sprawę podał przedstawił stan czynny i bierny ma-Towarzystwa. Wybrana komisja przejrzała k-asowe, zastanowiła się nad pozycjami i z-ła wszystko w porządku — co podpisem s-twierdziła.

Dla spójnionej już pory odłożono na cza-żniejszy sprawozdanie delegata z walnego-madzenia w Kołomyi i przystąpiono do w-owego wydziału, w skład którego po odb-głosowaniu kartkami weszli: jako prezes pa-Tokarski, prof. gimn. wiceprezes pan Fr-szek Gotwald, dyrektor szkoły wydzia-żeńskiej, sekretarz p. Jan Krawecki, nauczy-ciel szkoły męskiej, podskarbi p. Teofil Dzier-żyński, nauczyciel seminarium nauczycielskiego. Na członków zarządu wybrano: pana Franciszka Nowickiego, prof. gimn. z pp. Michała So-la kiewicza i Leona Urbańskiego, nauczy-cieli szkoły męskiej.

Wznowiono także w końcu posiedzenia myśl założenia w Rzeszowie Kółka pedagogicznego, w którymby można skutecznie zajmować się wy-łącznie sprawami naukowymi i tak: urzędowa-nie prelekcji, opracowaniem metodycznie pewnych ustępów z książek szkolnych lub cenniejszych dzieł pedagogicznych-dydaktycznych, zastanawia-nie się nad nowszymi poglądami w dziedzinie szkolnictwa i w ogóle badanie ruchu nau-kowego.

Pogrzeb ś. p. Józefa Szujkiego.

Wczoraj przy wyniesieniu zwłok śp. Józefa Szuj-skiego prezes Akademii Umiejętności przemówił w te słowa:

W imieniu Akademii składam ci, drogi towarzy-szu pracy! ten wieniec w hołdzie ci, jaką otacza-ła cię za życia i w dowód wdzięczności, jaką zosta-wiasz po sobie.

Zawcześniej drogi towarzyszu przekroczyłeś próg wieczności! Zawcześniej dla prac rozpoczętych, któ-rych dokończenie tyle leżało ci na sercu, a obawa niemożności dokonania tego tak gorzko przejmowała cię boleścią! Zawcześniej dla spełnienia zamiarów obmyślanych na przyszłość! Zawcześniej dla nauki,

społeczeństwa i narodu. Ty służyłeś mu trudem całego żywota w przypisaniu wszystkich, co go uczyniało; co nadając pewną podstawę drodze do przyszłości, utwierdzało nadzieję świętejszych nadal dla niego kolei; co go wobec postronnych tak wydatnie, że obójtyni i niechętnych zniechęcało do uznania w nim żywotnego ducha i poczesnego stanowiska między narodami.

Dla dokonania tego, trzeba było zaiste niepospolitego rozumu i serca. Ale rozum i serce nie wystarczyły, gdzie potrzebna wola i siła charakteru nie daje im oparcia. W tem wątku ciele znalazł się ten hart ducha, owa opoka silnego przekonania, o którą roztręcały się trudności, która nie pozwalała zatrzymać się wzdół drogi.

Przemawiając u progu przybytku, który niezmierzony cierpieniem ciała, swobodą ducha, tak niedawno jeszcze ożywił, w którym najbliższych serca twoje najgrubsza ognia żaloba, nie moge roznuszać pasma zasług twych. Wielbię je ci, którzy serce twoje przeżyły umieli do głębi: uznają z czasem i ci, którzy Cię zrozumieć nie mogli. Wzmianka, którą tu uczyniłem, zaledwie starczyłoby mogła za to do obrazu, tak bogatego w barwy harmonijne w swej rozmaitości, jak w jedną harmonię miłości nauki i kraju zbiegły się różne twój pracy kierunki. Małe wyzkaże chwila i miejsce, w którym przemawiam, ledwie pozwalają spełnić smutny obowiązek pożegnania cię, gdy już opuszczasz na zawsze ten tu próg gościnny, przy którym tylekroć witałeś spieszących z różnych stron kraju, z różnych dzielnic Polski dłoń twoją ucinając. Żegnaj cię zatem ze łzawym okiem w imieniu własnym, jako ten, któremu byłeś najbliższym towarzyszem pracy i zawsze wiernym przyjaciół; żegnaj w imieniu Akademii, której jako członka i pierwszy generalny sekretarz służyłeś gorliwie, dopóki wzrastająca niemoc nie wytrąciła pory z ręki twojej; żegnaj cię w imieniu całego narodu, którego dobro niemal w samej godzinie śmierci było ci jeszcze na myśli, wtenczasto błagałeś Boga, żeby pozwolił ci kilka lat życia dla spełnienia obowiązku względem rodziny i ojczyzny! O zaiste! kto w takiej chwili łączy w modlitwie miłość ojczyzny z miłością rodziny, tego krokami musiła ona wnieść powódować za życia! Po jego trudach stanęłaś w krainie wieczności. Spokojnym będzie w niej twój pobyt, bo w nią za życia wpatrywać się umiała; błogiem będzie wspomnienie twoje na ziemi, bo prace twoje jednak ci będą uznane dopóki starczy polskiego języka, a święta miłość ojczyzny w sercach nie wygaśnie. Z tą otuchą żegnaj cię; — żegnaj już na wieki!

Zwłoki śp. Szujskiego złożono tymczasem w grobowcu rodziny Rydzowskich.

Prócz wymienionych wczoraj niesiono jeszcze w pochodzie pogrzebowym następujące wieńce: Towarzystwa Tatrzaskiego, Rady powiat. krak., Nauka, piśmiennictwo i dziennikarstwo warszawskie, Sanedycja długoletniemu swemu posłowi, od Juliana Kłaczki, Rady miasta Krakowa, Towarzystwa lekarskiego krak., Rady m. Lwowa, Mistrzowi i przykładowi najpięszemu młodzieży polskiej, uczaiów wszystkich wydziałów Uniwersytetu Jagiellońskiego, Po dole zasłużonemu mężowi, senatu uniwersyteckiego, wydawnictwa dzieł Długosza, grona nauczycieli gimn. 6. Anny.

Wczoraj nadeszły następujące telegramy: Prezydent miasta dr Weigel otrzymał od prezydenta miasta Lwowa następujący telegram:

Lwów, 8 lutego. Na dzisiejszym posiedzeniu wieczornem uchwała Rada miasta Lwowa dać wyraz uczuciom serdecznego żalu z powodu śmierci wielce narodowi zasłużonego i przedwcześnie zgasłego Józefa Szujskiego, polecając mi zarazem, abym spowodował złożenie na jego trumnie wieńca z napisem: „Rada miasta Lwowa Józefowi Szujskiemu“ Upraszam urzędnie o koleżeńską przysługę bezwzględnego zajęcia się sprawieniem tego wieńca.

Gnoński. Poznań, 9 lutego. Redakcja *Kuryera Pozn.* przesyła z powodu śmierci naszego znakomitego historyka wyrazy najgłębszego współczucia.

Kantecki. Petersburg, 8 lutego. Dziś dopiero telegram przyniósł wiadomość o śmierci Szujskiego. Wszyscy, bez względu na różnice poglądów, łączymy się w uczuciach żalu nad grobem znakomitego historyka.

Redakcja Kraju. Czytelnia akademicka otrzymała zaś telegram następującej treści:

Cieniem wielkiego obywatela ojczyzny, nieśmiertelnego badacza dzieł ojczystych, zacnego przewodnika młodzieży ś. p. profesora Szujskiego, Towarzystwo naukowe akademików Polaków w Berlinie składa wyrazy głębokiego żołu i niewygasłej czci.

Pani Szujka otrzymała także liczne telegramy kondolacyjne, pomiędzy nimi serdeczne wyrazy współczucia od namiestnika hr. Alfreda Potockiego, od ministra skarbu dra Dunajewskiego, od prezesa Koła polskiego w Wiedniu dra Grocholskiego, od gubernatora banku dla krajów koronnych hr. Ludwika Wodzieńskiego, od piosła Dawida Abrahamowicza, od stowarzyszenia młodzieży handlowej we Lwowie i wiele innych, z których jeden opiewa:

Towarzystwo polskie bratniej pomocy w Czerniowcach wyraża głęboki żal z powodu śmierci swego znakomitego rodaka ś. p. Józefa Szujskiego, za którego spókoj gorące modły zaszły przed tron Najwyższego na solennem nabożeństwie żałobnem.

Prezes Mianowski.

W Warszawie w dniu 9 b. m. odbyło się o godz. 11 zrana w kościele św. Krzyża nabożeństwo żałobne za spokój duszy ś. p. Józefa Szujskiego. Na nabożeństwie tem znajdowali się wszyscy prawie przedstawiciele nauki, literatury i sztuki — słowem cała inteligencja warszawska. Wyróżniały się solowe śpiewy owarzyszy temu obchodowi smutnemu, zakończonemu egzekwiami, odśpiewanemi przez duchowieństwo.

Dziś o godzinie 10 rano odbyło się w kościele św. Anny żałobne nabożeństwo za duszę ś. p. Szujskiego, urządzone staraniem Uniwersytetu Jagiellońskiego. Nawy wspaniałej bazyliki napętniały tłumy publiczności, przeważnie zaś młodzież akademicka i szkolna. Ks. rektor dr. Pelczar wygłosił rzetelną mowę pogrzebową, która wzruszyła słuchaczy.

Kronika.

Kraków, 10 lutego.

P. Gustaw Frieman, znakomity skrzypek warszawski, bawi w naszym mieście. Publiczność będzie miała sposobność usłyszeć w przyszłym tygodniu

mistrzowską grę tego artysty, który we wszystkich stolicach europejskich zdobył sobie wysokie uznanie. Z Krakowa uda się p. Frieman do Lwowa, a następnie do Bukaresztu.

Dyrekcja teatru lwowskiego zaofiarowała znakomitym artystce seany krakowskiej p. R. Żelazowskiemu nader korzystne — jak nam mówiono — warunki. Czy p. Żelazowski zdecyduje się opuścić Kraków — nie wiemy; chcemy jednak wierzyć, iż do tego nie przyjdzie. Strata tego artysty byłaby istotnie dotkliwą dla sceny naszej.

Benefis panny Kałuzińskiej zapowiada się świetnie. O ile wiemy — wszystkie bilety rozsprzedane.

Przeglądu lit-art. numer 2 między innymi zawiera: ciepło i żywo napisane wspomnienie o ś. p. Stanisławie Lipińskim, nowelle znanomiej poetki M. Konopnickiej pt.: „Wojciech Zapala“, szkice etnograficzne p. Fr. k. Mroczyk, wiersz z Berangera pt.: „Smutna przyszłość“ i kronikę humorystyczną przez K. B.

Do numeru 2 dołączone są dwa rysunki p. Hipolita Lipińskiego: portret przedwcześnie zgasłego artysty przedzbiarza St. Lipińskiego i jego słynny utwór: „Opuszczone“.

Przewodnik bibliograficzny na miesiąc luty wykazuje 148 publikacji, a mianowicie 115 polskich, jedną ruską, jedną czeską, 13 rosyjskich, trzy łacińskie, jedną francuską, jedną angielską i 13 niemieckich.

Z Towarz. Łyżwiarzy. Na ogólne żądanie powołał p. Madrzykowski jutro na stawach krak. Tow. Łyżwiarzy ognie dzienne.

Goniące po sznurach ogniki — 3 i 4 razy całą długość stawów o własnej sile przebiegają. Poczetek ogni o godzinie 4. Na zakończenie spali pyrotechnik dwie olbrzymie ogniste fontanny.

Pochyła lodowa równia na nowo urządzona. Muzyka krakowska już o godzinie 2 przegrywać będzie.

P. Wł. Szykowski ze Lwowa uprasza nas o wyjaśnienie odnośnie do wiadomości podanej w kronice (Nr 28), że nigdy nie był i nie jest amanuntem Biblioteki Ossolińskich.

Gambetta. „Pod tym tytułem wystawiono w d. 8 b. m. w teatrze lwowskim sztukę, o której *Gaz. Nar.* pisze: Dramat ten jest wiazanką kilkunastu scen, osnutych na pewnych momentach prywatnego życia eksdyktatora, dotyczących mianowicie stosunku miłosnego z panią Leon. Pominąwszy, że tak ten stosunek, jak i wypadek, który spowodził śmierć Gambetty, nie są jeszcze wyjaśnione dokładnie i autor opierał się na zacierpiętych z dzienników nowinnych reporterskich, to przecież nawet i ten materiał nie został zużytkowany w sposób przyzwoity, a posłużył niestety do elukubracji scenicznej, z której Gambetta, bohater sztuki wypływa ostatecznie jako indywidualum skonczone, licha i przeto bezprawnie. głupie. To jest widoczna tendencja sztuki. Jeśli zaś się zważy, że sztuka jako dramat jest niżej wszelkiej krytyki, to pytamy, jaka myśl kierowała dyrekcją w sprowadzeniu do Lwowa tego lichego wyrobu niemieckiego bandyty literackiego?

Podaliśmy niedawno wiadomość o losie Wielkopolski Wilhelminy Dąbrowskiej, która zaślubiła Francuzowi Janowi Mistral, pojechała z nim do Francji. Rodzice Jana nie godząc się na to małżeństwo, postarali się o uznanie go za waryata i umieszczenie w domu obłąkanych. Co się później z jego żoną i ich synem stało — nie było wiadomem. Obecnie podaje korespondent paryski *Dziennika Pozn.* kilka szczegółów o jej losie. W pierwszej chwili po rozłączeniu w r. 1837 miała Wilhelmina zamiar powrócić do Poznania, ale przybywszy do Strasburga zachorowała i powita syna. Przez dwa lata, t. j. tak długo, jak jej syn żył, pozostawała w Strasburgu, co daje powód do przypuszczenia, że i z rodzicami swymi musiała być w jakimś nieporozumieniu. Po śmierci dziecka przeniosła się do W. K. Badenkiego, gdzie uzyskała miejsce nauczycielki. Tu w ciągu lat dziesięciu ciągle robiła starania, aby jakkolwiek wieści zasięgnąć o swym mężu, a nie odbierając żadnych, przyszła do przekonania, że już żyć nie może i zaślubiła bogatego kapitalistę z Poznania nazwiskiem Wieski (?). Po śmierci jego, która nastąpiła w kilka lat, wróciła do Turonia, rodzinnego swego jakoby miejsca. W ostatnich czasach dopiero z dzienników dowiedziała się, co się z jej mężem dzieje i przejechała do Saint Rémy, żeby go pielęgnować w chorobie. Zaopatrzona jest we wszelkie dokumenty, stwierdzające tożsamość jej osoby, a przedewszystkiem w akt ślubu z pierwszym swym mężem Janem Mistral. Ma ona obecnie 68 lat wiek i będzie jedyną dziedziczką kilkumilionowej fortuny Mistralów.

Warszawska kasa oszczędności liczy obecnie 34,328 uczestników z kapitałem 1,341,176 rubli 85 kop.

Artyści malarze warszawscy w celu zwiększenia funduszu na budowę gmachu dla Towarzystwa zachęty sztuk pięknych, zamierzają podczas tegorocznej wystawy inwentarza urządzić historyczny karuzel. Kostiumy odpowiednie mają być niezwykle świetne.

Bal szubrawców. Ciekawe zjawisko karnawałowe tj. „bal szubrawców“, który się odbył przed kilku dniami w Wiedniu w lokalu Schwendera, opisuje *Neue freie Presse* w tych słowach: Przy wejściu do sali trzeba było opłacić pozwolenie zapłaconia wstępu. Chęć spędzenia jednej nocy jako „szubrawiec“ wespół „szubrawców“ była tak wielką, że w kilku minutach garderobę całą zapchano futrami i paletkami — przybyli później tylko zapomocą chojnego datku znieśli służbę do odebrania i przechowania okryć. Liczbę „szubrawców“, będących na balu, liczą na 7,000. Przyznać trzeba, że pobyt w sali nie był bardzo przyjemnym. Zmysł powonienia znajdował się w ilości godnym położeniu i mógł chyba tylko rywalizować z nieznośnym upałem. Pomimo to bawiono się wybornie. Szkoda tylko, że uczestnicy balu zbyt dosłownie pojęli ten wyraz „szubrawiec“.

Widziałeś tam tysiące typów, jakoby ludzi wypuszczonych z domu poprawy i szynkowni; szapoklaki i cyndry takiej konstrukcji i architektury, jakiej najbujniejsza fantazja wyobrazić sobie nie może, czerwone nosy i oczy szkliste, od których ze wstrętem i zdumieniem odwracać się było trzeba. I sala stosownie do tej maskarady udekorowana była. A że najdziwniejszy z „szubrawców“ odniósł mian nagrodę, urządzono rodzaj trybuny. Rozdawanie nagród rozpoczęło się złotym zegarkiem, a skończyło się na sałoseonie. Ale „szubrawcy“ nawet sobie nie ufają, kiedy bowiem przed wywieszoną tabliczką: „kasyer powrócił niebawem“, powstała ogromna wrzawa. Inny symboliczny napis brzmiał: „Nasz kasyer jest wprawdzie człowiekiem honorowym, lecz mamy wielką obawę, czy z kasą powróci.“

Zaledwie zdolałeś zastanowić się nad tem, weiska ci ktoś kartę wizytową z napisem: „Szubrawiec, rycearz szubienicznicy poleca się do wszelkich nocnych wypraw na rabunkach.“ Dalej irredentysta polecał bombę z najlepszego gatunku i t. d. i t. d. Przytem muzyka na klarnetach, piszczałkach piekielny sprawiała hałas.

Cel jednak szlachetny osiągnięto w zupełności; z dochodów tej zabawy tysiące ubogich dzieci otrzymało wsparcie.

Kłeska głodowa. Okolice Odessy nawiedziła straszna kłeska głodowa; brak pokarmu dla ludzi i paszy dla bydła jest tak wielki, jakiego tu nie pamiętają; ludzie mrą z głodu, a o następstwach przednowku i pomysleć strach zbiera. We wsi Popowce, dość zamożnej, trzydziestki rodzin literalnie bez chleba; rozpoczął się tak wielki, że jeden z zamożniejszych gospodarzy popełnił samobójstwo. W innych wsiach matki przynosiły zgłodniałe dzieci do zarządu gminnych i parucząją je, oświadczać, że nie mają ich czci wytkami. Tłumy głodne oblegają zarządy ziemstwa, żądając chleba lub zapomogi na wyżywienie.

900,000 pierogów! Podczas koronacji cara na Chłodńskim polu w Moskwie stanął na 85 bufetów z ludowami przysmakami, między którymi liczbą samych tylko pierogów kacapekich wynosił będzie 900,000 sztuk! Pierogi te mają być oddane do bufetów w przeddzień koronacji.

Wiadomość urzędowa. Namiestnictwo zamianowało komisarzami dla nadzoru kotłów parowych: c. k. inżyniera Zygmunta Krzyżewskiego w Samborze, dla powiatu Drohobycz i Rudki; c. k. inżyniera Mikołaja Bojarskiego w Samborze, dla powiatu Staremiasto i Turka; c. k. inżyniera Władysława Switkowskiego w Tarnopolu, dla powiatu Tarnopol i Trembowla.

Składki. Na pomnik Mickiewicza nadesłali na ręce prezydenta miasta Dra Weigla.

1) P. Dr. Jan Sterkowicz w Dąbrowie — imieniem komitetu balu na pomnik Mickiewicza w Dąbrowie w d. 28 stycznia r. b. urządzono kwotę 63 złr. 21 cent. jako czysty dochód z tegoż.

2) P. Konstanty Staroselski, sędzia powiat. w Bolesławie kwotę 30 złr. złożoną przez jego gości na śniadaniu. Kwoty te umieszczono na ks. Kasy Oszczęd. Nr. 60844. Do kasy komitetu balu kostiumowego nadesłali jako nadatki od d. 3 lutego po dzień dzisiejszy: pp. Zebroski Bogdan, Ludwik Kastory, Walery Krawski, prof. Rostafski, Chrzanowski Leon, po 5 złr. Kielecki 11 złr. Dyonizy Skarżyński, Roman Biński, prezydent Weigiel, Ludwik Hozowski, Jakub Komarzan, Zuzya Uznańska, minister Ziemiański, Zaluski Karol, Władysław Śpięcha, Juliusz Starzeński, Hugo John po 10 złr. Mazurki, Sobalski Markiewicz, Kuzubowski, Siedek, Dr. Weber, Mańkowski, Aleksander Sozański, J. Wielopolski, Ferd. Wilkoż, Aleksander Mańkowski, hr. Henryk Wodziecki, Ezeel Dargun, Władysław Czajkowski, Homolac, Suworicki, Borowski Józef, Głębocki, Stehlik, Tarnowski Jan, książę Lubomirski Jan Tadeusz, Langie po 2 złr. hr. Huszarzewski, Dr. Stanisław Tomkowski, książę Władysław, Milewski, A. Jedrzejewicz, radca dworu Hanyling, Bakawicz, książę Oginski, prof. Domański, Dr. Machalski, hr. Szezech Kazimierz Sulatycki, doktor Lisowski po 7 Homolac, Cieszkowski, dyrekt. Rostreicher po 4 złr. Adam Lew Sołtan, hr. Lasocki, Jakubowski Faustyn, hr. Meński Józef po 15 złr. Chwalibóg, Baden po 12 złr. Łęcki 30 marek. hr. Zaluski Michał 14 złr. prof. St. Tarnowski 25 złr. prof. Bochenek, Dr. Obalinski, Dr. Busze, Gnatowski, Skirliński, Dr. Zoll, prof. Kasparek, Zygum. Cieszkowski, prof. Walery Gadowski po 3 złr. Baron Horoch 8 złr. Siedlecki, Kijewski po 1 złr. Oprócz tego na fundusz żelazny teatr poznański osobno złożył Dr. Mars 1 złr. Dr. Rozner Jan 1 złr. — P. Kosydarski ofiarował bezinteresownie wieniec metalowy na binst Sobieskiego. Jan Kowalski 1 napoleon.

Składki. Na weteranów polskich: z r. 1831. od 15 z. m. do 1 b. m. złożyli:

P. Julian Tokozko, 10 złr. Z teatru domowego u panny Gurskiej 21 złr. Henryk Chrzanowski 23 złr. Ks. biskup Solecki z Przemyśla 20 złr. K. B. Helena Dzianiewiczowa, Edward Jedrzejewicz, Teodor Br. Chrzaniński po 10 złr. Dr. Trembecki, Edward Homolac, Wilhelm Homolac, ks. infutit Bober po 5 złr. Rządca Merak, proboszcz F. S. poczmistrz Krupski, po 2 złr. Żywiński 4 złr. Dyonizy Skarżyński dyrektor Banku 10 złr. Raviusz Wołowski, 6 złr. B. W. Antoniowski, 2 złr. Dr. Lucyan Rydel 10 złr. Władysław, Yung 12 złr. 50 cent. Paweł Przedpełski 6 złr. Leon Sielecki dyr. gimn. w Tarnopolu 3 złr. Józef Michałski 10 złr. Jan Gótz 20 złr. Konstanty Tchorński 10 złr. ks. opat Schindler b. prezes zrzeszypolitej krakowskiej 25 rubli, Józef Frycz 5 złr. Stanisław Homolac na polowanie w Groju 5 złr. Adolf Dobrzyński 10 złr. 60 cent. Adam hr. Plater 5 złr. 85 cent. Henryk Dąbaki, Ludwik Gołuchowski po 5 złr. Na jednym polowaniu w Groju, za obchytone strzały 33 złr. Stanisław Feintuch roczny datok 5 złr. M. S. 2 złr. Starosta Olaszewski 3 złr. Henryk Jank 5 złr. Dr. Feliks Salschowski, pani Józefa Bielska, Zygumt Dembowski, pani Zofia Horodyska, hr. Stanisław Ostrowski, Edmund Jastrzębski Edward Dzwonkowski po 10 złr. Marcelli Martiewicz proboszcz zar. 3 złr. hr. Jan Szepczyński 50 złr. Lucyan Trojecki, ks. kanonik Buzek, poseł, Dr. Władysław Markiewicz, Michał Ader, Antoni Czarowski, Kalinowski, Oraczewski Stehlik po 5 złr. ks. W. Cent, Wrześniowski po 3 złr. L. Morelowski, ks. Ludwik Jurkowski z Pobiedza, W. R. za piękna kokarde 2 złr. Henryk Malczewski, hr. Wanda Niemcewicz, Mikołaj Wołanski po 20 złr. Roman Puzyna, hr. Antoni Potocki po 15 złr. ks. biskup z Gniezna Cybichowski 30 marek.

Repertuar teatralny.

Sobota 10 lutego: „Odkupienie“ (La Rédemption) sztuka w 6 odsłonach Oktawiusza Feuillet po raz pierwszy. Benefis panny Kałuzińskiej.

Niedziela 11 lutego: Pięćdziesiąte jubileuszowe przedstawienie „Kościuszki pod Racławicami“ Lassoty.

Dział ekonomiczny.

Z kolei transwersalnej. Roboty ziemne i murarskie na budującą się linią kolei transwersalnej Grybów-Zagórz zostały w zupełności rozdane, a mianowicie:

Grybów. Los 1. 0-00—10-00 otrzymał Karol Zajkowski, losy 2. 10-00—20-155 i 3. 20-155—29-3 Brunn i Ostersetzer z Brodów.

Jaśło. Los 4. 29-3—39-650 Rozborski i Witkowski, losy 5. 39-650—47-7 i 6. 47-7—57-1618 Ibiński i Wiśniewski.

Krośno. Losy 7. 57-1618—68-900, 8. 68-900—76-710 i 9. 76-710—86-140 Julian Roguski.

Sanok. Los 10. 86-140—95-870 Hićkiewicz i Guiewosz, los 11. 95-870—104-9 Kopystyński i Steifer, los 12. 104-9—114-270 Lakota et Horner z Cieszanowa.

Dostawę progów otrzymali pp. Skrochowski i Falter, Szczepanowski i Zins, Rudolf Wittig, Leopold Ruffler, Spółka roleioza w Sanoku i zarząd dóbr w Spasie. Progów kalibrowych dębowych dostawił ma pan Karol Gołaszewski z Targowisk.

Szyn dostarczą huty w Witkowicach i Cieplach. Dowóz materiałów rozpoczął się na całej linii, dobry stan dróg umożliwił szybki postęp w dowozie. Wywazanie gruntów postępuje szybko. W okolicy Gorlic funkcjonuje jako komisarz eksproprijacyjny adwokat dr. Klemens Żukotyński ze Lwowa,

na przestrzeni zaś od Bieca do Sanoka adwokat dr. Łobaczewski z Przemyśla.

Lwów, 6 lutego.

(Sprawozdanie Banku rolniczego we Lwowie). Więcej stała tendencja w handlu zbożowym panująca od dłuższego czasu, mimo wyższych notowań Nowo-Yorskich i szwajcarskich — nie zdołała wpłynąć na spodziewane ożywienie targów zagranicznych.

Pszenica celna sucha, a nadto czerwona i banatka znajdują i po nad bieżące notowania chętnych odbiorców, pośledniejsze gatunki natomiast ograniczają się niemal wyłącznie na handlu wynikającym z lokalnych potrzeb.

Żyto suche wolne od zrości zyskało nieco na popycie.

Jęczmień dla braku odpowiednich dla eksportu jakości żatwy do umieszczenia tylko po cenach targowych bieżących, i to w miarę zapasów naszych browarników.

Koniec nie stracił na popycie i wyżej była płacony, dla braku jednak towaru, interes należycie rozwinąć się nie może.

Dziś notujemy za 100 kilogr. loco Lwów:

Pszenica czerwona banatka	7-25	8-85
„ „ biała	7-25	8-60
Żyto	5-25	6-—
Owies	5-50	6-—
Jęczmień	4-50	6-50
Rzepak	13-—	15-—
Linianka	10-—	11-50
Koniec	60-—	96-—
Groch do gotowania	7-50	10-—
Groch pastewny	5-—	6-25
Bobik	6-—	6-50

Spirytus na termina zhr. 30-50 za 10-000 lt. pret.

Wiedeń, 9 lutego. Pszenica na wiosnę rok 1883 10-10—10-15, gotowa 10-—11-—, na jesień 10-45—10-48. Owies na wiosnę 6-95—6-97. Owies na jesień 6-90—6-95. Owies handlowy 6-60—6-80. Żyto węgierskie 7-70—7-10 Żyto na wiosnę 1883 7-62—7-65. Żyto na jesień 7-70—8-10. Kukurudza na wiosnę 6-68—6-72 gotowa 6-40—6-65.

Spirytus 31-25—31-50. Nafta 23-75—24-—.

Telegramy „Nowej Reformy“.

(Prywatne)

Lwów, 10 lutego. Rada nadzorcza banku krajowego przeprowadziła dziś ogólną, zasadniczą dyskusję nad przepisami o pożyczkach dla gmin, tudzież nad funduszem rezerwowym. Uchwał żądanych nie powzięto. Dyskusja posłusz Wydziałowi za materiał do ułożenia regulaminu. Dalszy ciąg dyskusji jutro.

(Telegr. biura korespondencyjnego).

Wiedeń, 10 lutego. (Posiedzenie Izby poselskiej.) Minister handlu bar. Pino odpowiada na interpelację Liechtensteina i towarzyszy w sprawie Kamińskiego, po przeczytaniu interpelacji, jak następuje:

Przedewszystkiem odpowiada minister na drugie pytanie interpelacji. Ustawa z d. 28. grud. 1881 oznaczyła kosztą budowy w takiej kwocie, iż w chwili gdy szczegółowe projekta i kosztorysy dozwalały już wyrobić sobie dokładnie i pewne wyobrażenie o kosztach budowy, doświadczonym i poważnym urzędnikom budownictwa państwowego nadsuwała się obawa, że środki te nie wystarczą do dokonania budowy i urządzenia kolei, jeżeli się wliczy jeszcze kosztą trasowania, projektowania, kierownictwa i nadzoru budowy zwłaszcza zaś wydatki na budowę żelaznych mostów, które musiały być wzięte w plan ze względu na znaczenie nowej linii. Ważność tej linii czyniła także możliwe najszybsze jej wykonanie bardzo pożądanem.

Rząd przeto musiał rozważyć, czy powyższe cele dała się osiągnąć przez oddanie ryczałtowo pewnej części robót, bez nieuniknionej i tak większego obciążenia skarbu państwa. Za tym sposobem postępowania przemawiała także okoliczność, że generalny przedsiębiorca dawał jeszcze i tę gwarancję, iż jest w stanie niezależnie od szczegółowych przedsiębiorców rozwinąć robotę na większą skalę według całego planu.

Temi uwagami powodowany zajmował się rząd seryo tym sposobem przeprowadzenia budowy, przy czem można było uniknąć wadliwości połączonych zawsze z oddaniem budowy generalnemu przedsiębiorcy.

W czasie rozpisania oferty projekt budowy w szczegółach o tyle był wykonany, że obie strony mogły już sobie o interesie tym jasne wyrobić wyobrażenie. Zwykle przy tych przedsiębiorstwach a dyskredytujące połączenie interesu budowy ze sprawą dostarczenia pieniędzy w tym wypadku odpadło. Rząd mógł przeto w danym razie próbować ryczałtowo oddania budowy w przedsiębiorstwo, zastrzegając sobie, iż uczyni to według losów i cen jednostkowych, jeżeliby się nie dało osiągnąć budowy żelaznych mostów w granicach kosztorysu rządowego, tudzież odpowiedniego skrócenia ustawą oznaczonego terminu budowy. Dalej wyłączone z konkursu dostarczenia parku i przedmiotów urządzenia; zaś budowy nazienne nie były ryczałtowane, ale według pojedynczych rodzajów budowli wstawiono ceny jednostkowe — tak, że ryczałtowane przedsiębiorstwo ostatecznie obejmowało: wykupno gruntów, roboty ziemne i położenie progów i szyn.

Pomiędzy oferentami już znanymi i wypróbowanymi spółka Schwarz była najtańsza, ponieważ wymagana przez nią cena była znacznie niższa od rządowego kosztorysu. Dalej, umożliwiła ta oferta rządowi zrobienie użytku z alternatywnej propozycji, która obejmowała także budowę żelaznych mostów bez przekroczenia, a nawet i poniżej sumy kosztorysowej. Osiągnięto się to przez przyznanie przedsiębiorcy znacznych ułatwień co do dostarczenia szyn i wykonania budowli naziemnych bez uszczerbku trwałości budynków.

Wreszcie uzyskano także skrócenie terminu budowy przez zawarty w ofercie średni termin ukończenia, który jest znacznie niższy od przepisanej ustawy.

Co do pierwszego punktu interpelacji, to minister w interesie nieślusznego podejrzanych organów swoich zarządził najdokładniejsze dochodzenia zająć, w pozwie Kamińskiego zawartych, o ile się one odnoszą do ministerstwa handlu, generalnej inspekcji kolei żelaznych i dyrekcji budowy państwowych kolei żelaznych. Gdyby się

znaleźli tacy, na którychby w tem wina jaka ciężła, rząd zastosowałby do nich całą surowość prawa. O wyniku tych dochodzeń będzie Izba zawiadomiona.

Wreszcie zawiadamia minister, iż z polecenia ministerstwa sprawiedliwości wiedeńska prokuratura państwa zarządziła wstępne karne dochodzenia. Dr. Kopp uzasadnia swój wniosek o wybór komisji ankietowej, z 15 członków złożonej.

Prezydent ministrów hr. Taaffe oświadcza, że rząd wszystko uczyni, ażeby sprawę wyjaśnić, dochodzenie szybko wykona, i zakończy. Jeżeli Izba uchwali wybór komisji, rząd nie zawaha się dać jej wszelką możliwą pomoc. Słyszalem jednak, że ta komisja ma mieć ostrze zwrócone przeciw rządowi lub pojedynczym jego członkom, i że ma ich sądzić. Wobec tego zauważyć muszę, że konstytucja ma inne w tym mierze postanowienie, t. j. oskarżenie i stawienie przed trybunał państwa. Tam każdy członek rządu potrafi się bronić. Teraz odpieram tylko wszystkie insynuacje, i zastrzegam sobie, że raz jeszcze wrócić do tego przedmiotu. (Okłaski z prawicy.)

Wiedeń, 10 lutego. (Dalszy ciąg posiedzenia Rady państwa). P. Grocholski oświadcza w imieniu Koła polskiego, iż posłowie polscy głosować będą za wnioskiem, atoli nie z powodów przytoczonych przez wnioskodawcę, lub też braku zaufania do rządu, lecz jedynie w celu wyjaśnienia sprawy, co jest koniecznem dla połozenia tamy oszczerstwom. Mowca uprasza prawicę, aby wyszy jej członkowie głosowali za wnioskiem. (Okłaski po prawicy.) Rieger oświadcza, iż wyjaśnienie sprawy leży w interesie wszystkich stronnictw. Rząd nie czekając na wezwanie zarządził sądowe śledztwo, któremu należy ufać. Przy takim stanie rzeczy śledztwo parlamentarne nie obiecuje pożądaných rezultatów. Mowca i członkowie jego stronnictwa będą głosowali za wnioskiem, lecz jedynie dla zadośćuczynienia prośbie p. Grocholskiego, z zastrzeżeniem, że to postępowanie nie oznacza bynajmniej niezufania do rządu. (Okłaski po prawicy.) Po przemówieniu Pfluegla i Schoenerera wniosek Koppa, żądający wybrania komisji dla przeprowadzenia śledztwa parlamentarnego niemal jednogłośnie został przyjęty. Wniosek Schoenerera, aby posiedzenia komisji były publiczne, upadł.

Paryż, 10 lutego. Izba oskarżenia uchwaliła śledztwo przeciw ks. Napoleonowi zaniechać — wskutek czego został ks. Napoleon natychmiast na wolność wypuszczony.

Dziennik *Temps*

